

REVISTA SOPHIA AUSTRAL

Pauta de Evaluación

TÍTULO DEL ARTÍCULO	
NOMBRE DEL EVALUADOR(A) (fines internos, el autor no conocerá esta información)	
FECHA DE EVALUACIÓN	

En la primera parte asigne el puntaje acorde a cada sección y en el recuadro al final describa las razones que sustentan su valoración con el objetivo de que se constituya en un elemento útil para la ponderación del trabajo de cada autor. (Si lo estima pertinente, puede realizar las correcciones en el documento del artículo con la herramienta control de cambios).

La evaluación de cada aspecto del artículo debe realizarse considerando la siguiente escala de referencia, con puntajes que van de 1 al 5 para cada criterio:

1: muy deficiente **2:** deficiente **3:** aceptable **4:** bueno **5:** excelente

Aspectos a evaluar

- El abordaje del tema constituye un aporte original y/o un avance en el conocimiento del tema tratado.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- Se observa coherencia entre el título, resumen, palabras clave y el contenido.

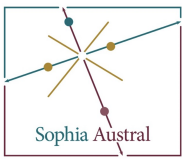
1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- El artículo cuenta con las secciones propias de un trabajo científico: a) introducción, b) metodología, c) análisis/discusión, d) conclusiones.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- En la introducción, el artículo declara explícitamente la problemática, la pregunta de investigación o la hipótesis, y estos elementos que se encuentran desarrollados en el cuerpo del manuscrito.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- La evidencia y la información presentada es suficiente y pertinente respecto de los objetivos y resultados.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- En caso de incluir elementos como tablas, gráficos y figuras, estos son de calidad y pertinentes. (n/i: no incluye)

1	2	3	4	5	n/i
---	---	---	---	---	-----



7. La discusión y las conclusiones son pertinentes y de calidad.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Se aprecia claridad en la exposición y organización, y da cuenta de una adecuada redacción. (Si lo estima pertinente, puede realizar las correcciones en el documento del artículo con la herramienta control de cambios).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. La bibliografía presentada es pertinente, actualizada y citada de acuerdo la normativa APA 7° ed.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Recomendaciones generales y específicas

Con el fin de que su juicio contribuya a elevar el nivel de la eventual publicación y que se constituya en un elemento útil para mejorar la calidad del manuscrito, le solicitamos encarecidamente justificar su dictamen. Por cierto, puede comentar otros aspectos del artículo que considere necesario.

EVALUACIÓN GENERAL DEL TRABAJO (marcar con X):

ACEPTAR	SIN modificaciones		CON modificaciones	
RECHAZAR				