



**DOSSIER: DEMOCRACIA, CONFLICTO Y CURRÍCULO:
DESAFÍOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA
DEMOCRACIA DESDE LA ESCUELA A 50 AÑOS DE LA
INSTALACIÓN DE LA DICTADURA CÍVICO-MILITAR EN
CHILE**

Democracia, conflicto y currículum a 50 años del Golpe de Estado cívico-militar: Desafíos para la construcción de la democracia desde las escuelas chilenas

*Democracy, conflict and curriculum 50 years after the military-civic Coup d'état:
Challenges for the construction of democracy from Chilean schools.*

 GABRIEL R. VILLALÓN-GÁLVEZ^a &  MARÍA ISABEL TOLEDO^b

OPEN ACCES

Recibido: 01/03/2024

Aceptado: 12/03/2024

Versión Final: 15/03/2024

Para citar:

Villalón, G. y Toledo, M.I. (2023). Democracia, conflicto y currículum a 50 años del Golpe de Estado Cívico-militar: Desafíos para la construcción de la democracia desde las escuelas chilenas. *Sophia Austral*, 29, 16.

<https://doi.org/10.22352/SAUSTRAL20232916>

^a Gabriel R. Villalón-Gálvez
Universidad de Chile, Santiago, Chile,
[✉gabriel.villalon@uchile.cl](mailto:gabriel.villalon@uchile.cl)

^b María Isabel Toledo-Jofré
Universidad Diego Portales, Santiago,
Chile, [✉maria.toledo@udp.cl](mailto:maria.toledo@udp.cl)

El Golpe de Estado de 1973 que instauró en Chile una dictadura cívico-militar en Chile ha sido significado como uno de los símbolos de la crisis de la democracia liberal y el inicio de un nuevo modelo económico y social, el neoliberalismo. 50 años después, la democracia aún se encuentra en crisis (Pateman, 2014; Mouffe, 2021). Esta crisis se manifiesta en el ascenso de líderes populistas y autoritarios, el miedo al otro y al cambio, la difusión de discursos de odio. A lo que se suma la desconfianza en los políticos y la institucionalidad política, la corrupción, la amenaza del terrorismo, el narcotráfico y las consecuencias de la desigualdad (Sant, 2019; Zembylas, 2023).

En este contexto, uno de los problemas que se presentan es el bajo interés de los ciudadanos por participar en la política. Esto también ocurre en las escuelas. Los indicadores de participación ciudadana muestran que un 25% de los establecimientos educacionales reportan baja participación y 41% participación media. Y la participación en los Consejos Escolares, Consejos de Profesores y Centros de Padres y Apoderados es baja en la mayoría de las instituciones, al igual que, en los Centros de Estudiantes y en las actividades de los Consejos de Curso (Agencia de Calidad de la Educación, 2019).

Al mismo tiempo, las investigaciones han dado cuenta de los problemas que tienen las escuelas cuando enfrentan la tarea de construir o de constituirse en un espacio de formación para la democracia. Apple y Beane (2004) se han referido a la complejidad de construir escuelas democráticas. Ellos señalan que para lograr ese objetivo hay que transformar los procesos que regulan la organización y la vida en la escuela, los espacios de transmisión de conocimientos y el currículum escolar que propone cada establecimiento educativo.

A pesar de las dificultades para construir escuelas democráticas se han desarrollado acciones tendientes a alcanzar ese objetivo y se evidencia mayor valoración de la educación democrática (Sant, 2019). Por ello, si se analizan las investigaciones y la implementación de las políticas públicas orientadas a la democratización de las escuelas, a través de la formación ciudadana (Teegelbeckers, et. al., 2023), queda en evidencia que existen diferentes perspectivas sobre la democracia en la escuela.

Sant (2019) da cuenta de la existencia de ocho perspectivas sobre la educación democrática, que se agrupan en tres enfoques de política educativa que refieren a la relación entre educación y política: educación para la democracia, educación dentro de la democracia, y educación a través de la democracia (Sant, 2019). El primero es el enfoque que ha sido dominante. Se caracteriza por vehicular una perspectiva liberal de la democracia y establece a la ciudadanía como un ámbito curricular. El segundo enfoque promueve concepciones de tipo neoliberal y elitistas de la democracia. Expone una visión instrumental de la democracia y la presenta como un sistema de gobierno que asegure la libertad individual. Por esto, se asocia a las lógicas de estandarización y la política de la rendición de cuentas en lo educativo. En cambio, para el tercer enfoque, la democracia y la educación deben integrarse. Por ello, la educación democrática requiere que las escuelas ofrezcan experiencias de participación en la toma de decisiones de asuntos que afectan a escuela y la comunidad en el presente y en el futuro donde participen todos los integrantes de la comunidad educativa (Sant, 2019).

Ahora bien, en el contexto de crisis de la democracia a nivel mundial y nacional, es imperativo que las escuelas desarrollen prácticas que fortalezcan los procesos democráticos, que potencien las experiencias de toma de decisiones que involucren a toda la comunidad educativa e incluyan pedagogías que permitan entender que el conflicto es la base de lo político y de la democracia (Bickmore y Parker, 2014). Para generar cambios y profundizar la democracia desde sus comunidades educativas, la escuela debe implementar pedagogías democráticas que movilicen la esperanza (Zembylas, 2023).

En coherencia como un aporte a la reflexión sobre la educación democrática, se presenta un conjunto de artículos que desde distintos lugares y desde particulares enfoques, problematizan la democracia, el conflicto o el currículo en relación, con la perspectiva de afrontar los desafíos que impone la construcción de la democracia 50 años después del Golpe de Estado Cívico-Militar de 1973.

Rodrigo Salazar, Cristián Orellana y Bruno Bivort, presentan un estudio que analiza las percepciones de profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales sobre su práctica de la enseñanza de la formación ciudadana y las percepciones que tienen sus estudiantes sobre las prácticas de los docentes. Concluye que existe una diferencia entre el profesorado y el estudiantado en las percepciones de las prácticas educativas que se desarrollan para la formación ciudadana. Los primeros reportan prácticas activas, que promueven la participación y las experiencias democráticas en el aula. Mientras que los segundos, reportan prácticas de enseñanza de tipo expositivas y tradicionales.

Sixtina Pinochet, David Rojas y Viviana Pérez presenta un análisis de las representaciones sobre la educación ciudadana que tienen estudiantes de pedagogía en educación básica. En sus conclusiones señalan que el programa formativo impacta sobre las representaciones que construyen las y los futuros docentes. Tiene particular influencia en las cuestiones asociadas al vínculo de la ciudadanía con el territorio y el reconocimiento de las infancias como sujetos políticos.

Lucía Valencia, Paloma Miranda, Gisela Watson y Mario Garcés analizan la enseñanza del Golpe de Estado y la dictadura civil-militar como un tema controversial y su relación con las expectativas del profesorado. Los autores concluyen que, los y las docentes se posicionan y abordan su enseñanza de manera diferente. Su posicionamiento se vincula con sus expectativas sobre el desarrollo de estas temáticas. Finalmente, se refieren a complejidades y tensiones que enfrentan los y las docentes para la toma de posición para la enseñanza. Estas se manifiestan al momento de la planificación curricular y durante el despliegue de prácticas docentes.

Daniela Luque y Mabelin Garrido presentan una investigación que analizó la implementación de una unidad sobre conceptualización y argumentación en Derechos Humanos que es parte de un programa de formación de profesores de educación básica. En sus resultados indican que los y las futuras docentes reconocen la importancia de los Derechos Humanos para su formación y desempeño profesional. Además, indican que han incrementado sus conocimientos conceptuales y metodológicos para su enseñanza, al tiempo que han desarrollado sus capacidades argumentativas sobre temáticas vinculadas a los Derechos Humanos.

Gabriel Villalón y Alicia Zamorano presentan una propuesta pedagógica para el fortalecimiento de educación de la democracia en la escuela. La propuesta metodológica considera al conflicto social como eje de enseñanza y aprendizaje. Muestra la necesidad de que los y las docentes tomen posición en la construcción y desarrollo de currículo. Indica que en su planificación deben contextualizar su enseñanza y problematizar los tópicos establecidos en el currículo. Además, señala que la selección de conocimientos y las prácticas de aula deben permitir a los estudiantes no solo el conocimiento sino también la acción sobre el conflicto.

Finalmente, se presenta el artículo escrito por Andrés Soto, María Soledad Jiménez y Daniel Mansilla cuyo objetivo analizar las preguntas que emergen en el estudiantado cuando les presentan fuentes históricas de la época de la dictadura militar. Los resultados dan cuenta de la experiencia afectiva y de las preguntas que surgen de ella. Además, reportan que esta experiencia permite a los estudiantes visibilizar y humanizar a los sujetos históricos que están estudiando, lo que facilita la reflexión histórica.

REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación (2019). Informe Nacional de la Calidad de la Educación 2018. <https://onx.la/5c673>
- Apple, M. & Beane, J. (comps.) (2005) Escuelas democráticas. Editorial Morata.
- Bickmore, K. y Parker, C. (2014). “Constructive Conflict Talk in Classrooms: Divergent Approaches to Addressing Divergent Perspectives.” *Theory & Research in Social Education* 42(3):291–335. <https://doi.org/10.1080/00933104.2014.901199>
- Mouffe, C. (2021). *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Fondo de Cultura Económica.
- Pateman, C. (2014). *Participación y Teoría Democrática*. Prometeo Libros.
- Sant, E. (2019). Democratic Education: A Theoretical Review (2006–2017). *Review of Educational Research*, 89(5), 655-696. <https://doi.org/10.3102/0034654319862493>
- Teegelbeckers, J. Y., Nieuwelink, H., & Oostdam, R. J. (2023). School-based teaching for democracy: A systematic review of teaching methods in quantitative intervention studies. *Educational Research Review*, 39, 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100511>
- Zembylas, M. (2023). Affective governmentality, political sensitivity, and right-wing populism: Toward a political grammar of feelings in democratic education. *Prospects* 53, 325–339. <https://doi.org/10.1007/s11125-021-09569-3>